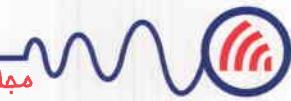


کلثوم عباسی شاهکوه کارشناسی ارشد خود را در رشته آمار از دانشگاه شهید بهشتی(۱۳۷۷) و کارشناس ارشد خود را در رشته فناوری اطلاعات از دانشگاه وست انگلند بریستول انگلستان(۱۳۸۲) اخذ نموده است. او از سال ۱۳۸۳ به عنوان پژوهشگر در پژوهشکده فناوری اطلاعات مرکز تحقیقات مخابرات ایران به فعالیت پرداخت. عمدۀ تحقیقات او در حوزه دولت الکترونیکی، آینده‌نگاری فناوری و تعامل پذیری سازمانی می‌باشد.



کامبیز بدیع درجات کارشناسی کارشناسی ارشد و دکتری خود را در رشته مهندسی الکترونیک از اسستیتو تکنولوژی توکیو در ژاپن در زمینه بازشناسی الگو و هوش مصنوعی به پایان رسانده است. زمینه‌های مورد علاقه نامبرده عبارتند از یادگیری ماشین و مدلسازی شناختی بطور اعم و پردازش دانش قیاسی مدلسازی بر مبنای تجربه و مدلسازی نفسی‌بری بطور اخص با تأکید بر تولید ایده و تکنیک. نامبرده در تدوین بالغ بر صد و پنجاه مقاله علمی در کنفرانس‌های معتبر داخلی و خارجی، و بالغ بر سی مقاله علمی در مجلات معتبر خارجی و داخلی شرکت داشته است. او در حال حاضر پژوهشگر پژوهشکده فناوری اطلاعات در مرکز تحقیقات مخابرات و مشاور رئیس مرکز در امور IT می‌باشد.



- on Enterprise Integration and Modeling Technology (ICEIMT'04), Canada, October 9–11, 2004, 2004.
- [8] INTEROP D1.1, Knowledge Map of Research in Interoperability in the INTEROP NoE, WP1, Version 1, 2004
- [9] European Commission, European Interoperability Framework for PAN-EUROPEAN e-Government Services, version 1, 2004.
- [10] Gartner Group, "Preparation for Update European Interoperability Framework 2.0 - FINAL REPORT", Version 2.2, 04-06 2007
- [11] NEHTA (National E-health Transition Authority), "Interoperability Framework", Version 2.0 - 17 August 2007
- [12] Istworld, Interoperability Development for Enterprise Application and Software Roadmaps, 2003.
- [13] IDEAS, 2002, thematic network, IDEAS: interoperability development for enterprise application and software-Roadmap, Annex1-DoW, May 13, 2002.
- [14] ATHENA Integrated Project, Model and Report: First Set of Requirements Work Package, 2005.
- [15] D.Chen, G.Doumeingts, F.Vernadat, Architecure for Enterprise Integration and Interoperability: Past, Present and Future, Journal of Elsevier, computer in industry, 2008.
- [16] C4ISR, Architecture Working Group (AWG), C4ISR Architecture Framework, Version 2.0, levels of information system interoperability(LISI), 1998.
- [17] R. Schreiber, D. Crooks and P. N. Stern , Qualitative meta-analysis. In J.M. Morse (ed.) Completing a qualitative project: details and dialogue Thousand Oaks, CA: Sage, 1997, pp. 311-326.
- [18] G.W. Noblit & R. Hare ,Meta Ethnography: Synthesizing Qualitative Studies ,Stage, Newbury Park, CA, 1988, pp. 32.
- [19] J. McCormick, P. Rodney and C. Varcoe, "Reinterpretation Across Studies: an Approach to Meta-Analysis ",Qualitative Health Research ,Vol. 13, No. 7, 2003, pp. 944-953.

همچنین سوالهای مربوط به بعد داده و دانش در قالب اطلاعات آورده شده‌اند.

#### ۴- نتیجه‌گیری

هدف از این مقاله، ارائه چارچوبی برای تعامل‌پذیری سازمانی بوده است. چارچوب تعامل‌پذیری سازمانی بیان می‌دارد که تعامل‌پذیری در سازمان در ابعاد مختلفی قابل دستیابی است. این ابعاد شامل کسب و کار، دانش، داده، فنی و معنایی می‌باشند و هر بعدی به موضوعات مهمی در حوزه تعامل‌پذیری اشاره دارد. این ابعاد و مولفه‌های داخلی هریک، در واقع به عنوان پشتیبانی برای تصمیم‌گیری‌هایی که در هرسازمان برای تصمیم‌گیری اتخاذ می‌گردد، عمل می‌نمایند. از جمله مواردی که در هر سازمان برای رسیدن به تعامل‌پذیری در مبادله داده‌ها و اطلاعات مورد نیاز است، می‌توان به موارد زیر اشاره نمود:

- وجود استانداردهای مشخص در هریک از سطوح مانند استاندارهایی برای فرمت تبادل داده‌ها و همچنین استانداردهای هستی‌شناسی<sup>۱</sup> برای توصیف مفاهیم و معانی موجود در سازمان
- وجود جریان‌های کاری مشخص و تعریف‌شده در سازمان به منظور تعريف فرایندهای مبدأ و مقصد در هر تبادل
- امكان کنترل جریان‌های کاری (کنترل فرایندها، اعتبارسنجی، کنترل کیفیت، ردیابی و پیگیری اطلاعات)
- امكان دستیابی به اطلاعات سازمان با حفظ موارد امنیتی
- نگهداری و بهروزرسانی به موقع اطلاعات
- بهره‌گیری سازمان از یک معماری یکپارچه در پشتیبانی از ارائه خدمات سازمان

تعامل‌پذیری سازمانی موجب مدیریت و اشتراک اثربخش اطلاعات سازمان، کاهش هزینه‌های جمع‌آوری و مدیریت اطلاعات، افزایش ارزش از طریق ایجاد قابلیت استفاده مجدد از اطلاعات و بهبود دقت، ثبات و کیفیت پاسخگویی و تصمیم‌گیری در سازمان می‌گردد. با بهره‌گیری از یک چارچوب مناسب برای تعامل‌پذیری می‌توان بر موانع تعامل‌پذیری در سازمان غلبه نمود و به صورت موثر به اهداف تعامل‌پذیری دست یافت.

#### مراجع

- [1] ISO15704, Industrial Automation Systems- Requirements for Enterprise-Reference Architecture and Methodologies, 2000.
- [2] European Interoperability Framework-ICT Industry Recommendations, White Paper, 2004.
- [3] IDEAS, IDEAS Project Deliverable (WP1-WP7), Public Reports, 2003, [www.ideasroadmap.net](http://www.ideasroadmap.net).
- [4] F.B. Vernadat, interoperable enterprise systems: Principle, Concepts, and methods, Journal of elsevier, 2007.
- [5] ATHENA, "Specification of Interoperability Framework and Profiles, Guidelines and Best Practices", March, 2007, Version 1.0
- [6] C. Guglielmina, A. Berre, ATHENA, "Project A4" (Slide Presentation), in: ATHENA Intermediate Audit, Athens, Greece, September 29–30, 2005.
- [7] Chen, T. Knothe, M. Zelm, ATHENA Integrated Project and the Mapping to International Standard ISO 15704, in: Proceedings of the International Conference

<sup>1</sup> ontology



رتبه هر مولفه در بعد	میانگین رتبه های بدست آمده	مولفه ها	Asymp. Sig.
۱	7.21	اهداف و چشم انداز تعامل پذیری کسب و کار	** ** ** ** ** ** ** ** ** **
۲	7.11	مدیریت ارتباطات داخلی و خارجی سازمان	
۳	7.06	ایجاد ساختار سازمانی	
۴	6.48	چگونگی اتخاذ تصمیم	
۵	5.92	نحوه همکاری میان سازمان ها	
۶	5.90	اصول و سیاست های تعامل پذیری کسب و کار	
۷	5.79	مدل سازی تعامل پذیری کسب و کار	
۸	5.55	شناسایی نقش ها و مسئولیت های سازمانی	
۹	5.45	تصویص فرایند های کسب و کار و نحوه عملکرد سازمان	
۱۰	4.73	چالش ها و دغدغه های تعامل پذیری کسب و کار	
۱	6.76	تبادل داده ها	** ** ** ** ** ** ** ** ** **
۲	6.07	شناسایی راه حل های مفهومی و تکنیکی در حوزه های درون و برون سازمانی	
۳	5.75	کسب و ساختار دهنی و نمایش دانش سازمان	
۴	5.66	روش مدیران برای کنترل عملکرد سازمان	
۵	5.47	شناسایی فرایند ها، هنجارها و قوانین سازمان	
۶	5.22	معرفی نقش ها، قابلیت ها و شناسایی دانش کارکنان سازمان	
۷	5.21	مدیریت و پردازش داده ها	
۸	4.43	دانش جنبه های خارجی سازمان	
۱	6.80	استانداردهای حوزه امنیت	
۲	6.48	پکار چه سازی و مدیریت خدمات	
۳	6.15	زیرساخت های تعامل پذیری فنی (نرم افزار و سخت افزار)	** ** ** ** ** ** ** **
۴	5.38	استانداردهای حوزه تبادل داده	
۵	5.15	استانداردهای میان ارتباطی	
۶	4.55	استانداردهای حوزه فرآداده	
۷	4.43	متداولوزی انتخاب استانداردها	
۸	4.27	استانداردهای حوزه دسترسی و نمایش	

### ۳-۳ اعتبار سنجی چارچوب پیشنهادی

٣-٣-١ كليات

روش اعتیارسنجی مدل پیشنهادی مبتنی بر روش تحقیق توصیفی- پیمایشی و با استفاده از ابزار پرسشنامه بوده است که در ادامه فرآیند انجام آن ارائه شده است. در پرسشنامه طراحی شده، به منظور تعیین اهمیت هریک از موضوعات و مؤلفه‌های کلیدی تعامل پذیری در ابعاد مختلف از سوالات مختلفی با امکان پاسخ‌دهی در طیف لیکرت استفاده شده است. در انتخاب خبرگان این حوزه، از جستجوی کتاب‌ها، مقالات و همچنین جستجوی در اینترنت و پرس و جو از خبرگان شناخته شده در کشور استفاده شده است. علاوه بر آن، سعی شده است که فهرستی از خبرگان حوزه تعامل پذیری در بخش‌های مختلف اجزایی و اسانید دانشگاه‌ها تهیه شود. بدین منظور، فهرستی مشتمل از بیش از ۵۰ خبره تهیه شد. از بین ۵۰ خبره‌ای که پرسشنامه برایشان ارسال گردید، ۳۹ خبره به پرسشنامه پاسخ دادند. ویزگی‌ها و مشخصات پاسخ‌دهندگان در شکل زیر آورده شده است.

**سطح تحصیلات**

رشته تحصیلی	٪
نمایشگر	۲۵
کارشناسی	۱۹
مکانیک	۱۸
دانشجوی دکترا	۲۶
کارشناسی ارشد	۱۹

**رشته تحصیلی**

رشته تحصیلی	٪
نمایشگر	۱۱
مهندسی	۳۹
کارشناسی ارشاد	۴۴
مدیریت	۱۸

**موقعیت شغلی**

موقعیت شغلی	٪
نمایشگر	۱۰
مدیر	۳۹
پژوهشگر و کارشناس	۲۸
هیات علمی	۲۳

**محل کار**

نامهای	٪
نمایشگر	۲۵
دانشگاه	۲۳
سازمانهای دولتی و شرکتها	۲۸
مرکز تحقیقاتی	۲۶

برای ارزیابی پایایی پرسشنامه، ضریب الگای کورنباخ محاسبه شده است که مقدار آن ۰،۸۷۴ بوده است. با توجه به مناسب بودن الگای کورنباخ (بیش از ۰،۷) در مجتمع علمی، عدد بدست آمده نشان‌دهنده اعتبار بالای پرسشنامه است.

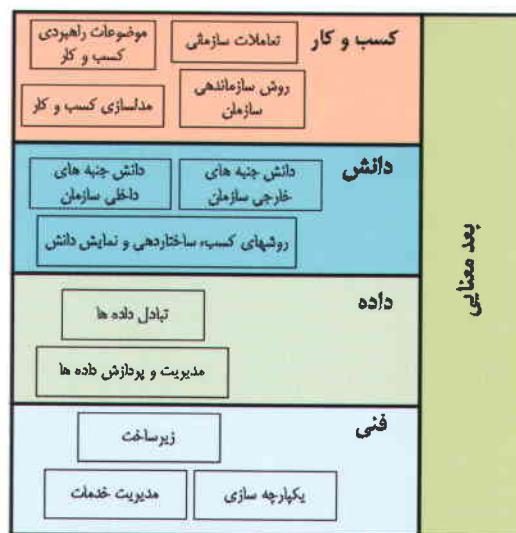
۳-۲- تجزیه و تحلیل پرسشنامه

به منظور تحلیل سوالات پرسشنامه که نظرات خبرگان حوزه تعامل پذیری دولت الکترونیکی را در زمینه‌های گوناگون طبق طیف لیکرت جویا شده، از آزمون فریدمن استفاده شد و مولفه‌ها ارائه شده در هر بعد ازبینندی شده است.

در آرمن فریدمن، ابتدا باید با استفاده از آماره کای دو نشان داد که داده‌ها دارای اختلاف بوده و می‌توانند رتبه‌بندی شوند، و سپس با استفاده از میانگین رتبه‌ها، آنها را رتبه‌بندی نمود. اگر مقدار Asump.Sig از  $0.5$  کمتر باشد، مولفه‌ها قابل رتبه‌بندی می‌باشند.

جدول ۶: رتبه‌بندی سوالات مربوط به ابعاد مختلف در چارچوب تعامل پذیری

#### <sup>1</sup> Friedman Test



شکل ۸: ابعاد و مولفه های جاری جاری پیشنهادی تعامل پذیری سازمانی

مولفه های هر بعد را بیان می کند، توصیف نمود.

این چارچوب را می توان به صورت ماتریسی از سطرها و ستونها، که سطرهای آن نمایانگر ابعاد تعامل پذیری و ستون های آن اهداف، و بزرگی ها

و

جدول ۵: اجزای چارچوب پیشنهادی تعامل پذیری سازمانی به همراه اهداف، و بزرگی ها و مولفه های هر یک از آنها

مولفه ها	و بزرگی ها	اهداف	اجزای مدل
۱- موضوعات راهبردی کسب و کار (شناسایی چشم انداز، اهداف و سیاستها) ۲- روش سازماندهی سازمان(نقش ها و مستولیتهای سازمانی، ساختار سازمانی) ۳- مدالسازی کسب و کار (توصیف فرایندهای کسب و کار، توصیف چگونگی عملکرد سازمان برای ایجاد ارزش ، شناسایی و رفع دغدغه های سازمان، چگونگی اتخاذ تصمیم) ۴- تعاملات سازمانی (همکاری میان سازمانها، مدیریت ارتباطات داخلی و خارجی سازمان)	- اولین بلاک سازنده مدل پیشنهادی تعامل پذیری سازمان- های دولتی - تعیین کننده اهداف، ماموریت ها و راهبردهای سازمانی در جهت توسعه تعامل پذیری کسب و کار - ایجاد ارزش در سازمان	- شناسایی مشکلات و موانع تعامل- پذیری در حوزه کسب و کار و نحوه مدیریت آنها	بعد کسب و کار
۱- داشتن جنبه های داخلی سازمان (شناسایی راه حل های مفهومی و ارائه ایده ها در حوزه های درون سازمانی، روش مدیران برای کنترل عملکرد سازمان و کارکنان آن، تعریف نقشه ها و قابله های و شناسایی داشت کارکنان سازمان، شناسایی فرایندها، هنجارها و قوانین سازمان) ۲- داشتن جنبه های خارجی سازمان (شرکا، تأمین کنندگان، قوانین و مقررات و سایر ارتباطات سازمانی) ۳- روش های کسب و کار خارجی سازمان	- دومین بلاک سازنده مدل پیشنهادی تعامل پذیری سازمانی - دارا بودن ابزارها و روش های پشتیبان برای دستیابی به تعامل پذیری در لایه داشت	- کسب، سازماندهی و نمایش داشت در سراسر سازمان - ایجاد سازگاری میان مهارت ها و داشت سازمان به منظور افزایش تعامل- پذیری در دو سطح درون و برون سازمانی	بعد داشت
۱- تبادل داده های الکترونیکی و غیر الکترونیکی- مدیریت و پردازش داده ها	- سومین بلاک سازنده مدل پیشنهادی تعامل پذیری سازمانی - تضمین تعامل پذیری در سطح داده اطلاعات در داخل و خارج سازمان - ارائه راه حل های مرتبط به حل موانع تعامل پذیری داده اطلاعات در سه سطح مفهومی، فنی و سازمانی	- شناسایی و رفع مشکلات و موانع تعامل پذیری داده اطلاعات در سطح درون و برون سازمانی - افزایش توانایی و قابلیت تبادل داده اطلاعات موجودیت های مختلف سازمانی با ساختارهای متفاوت	بعد داده
۱- زیرساخت (استانداردها، نرم افزار و سخت افزار) ۲- یکپارچه سازی ۳- مدیریت خدمات(نقشه ها و ختم شی ها، انتشار داری، محتوا و ...)	- چهارمین بلاک سازنده مدل پیشنهادی تعامل پذیری سازمانی - دارا بودن معماری یکپارچه و ابزارهای ریسخانی مورد نیاز برای پشتیبانی از ارائه خدمات توسعه سازمان، فرایندهای سازمانی کسب و کار و پیاده سازی تعامل پذیری اطلاعاتی و داشت	- فراهم آوردن زیرساخت فنی تعامل- پذیری با تمرکز بر کاربرد و راه حل های ICT به منظور توانمند ساختن سازمان برای غلبه بر موانع داخلی و فنی و انجام تعامل پذیری در سطح برون و درون سازمانی، - غلبه بر موانع فنی تعامل پذیری	بعد فنی
	- بعد معنایی به صورت متقاطع بر سایر لایه های چارچوب پیشنهادی سازمان های دولتی اعمال می شود. - توانمند ساختن سیستم برای ترکیب اطلاعات در بافتی با سایر منابع اطلاعاتی و پردازش آن به صورت قابل فهم	- علیه بر موانع معنایی که از طریق تغییر های مختلف توصیفات معنایی حاصل می شوند. - تضمین معنای دقیق اطلاعات مبادله شده و براساس درگ مشترک	بعد معنایی



#### گام ۴: نتایج تلفیق‌های به عمل آمده

هریک که در واقع مولفه‌های مدل تعامل‌بذری می‌باشد، استخراج شده است.

در این گام تمامی عبارت‌های هم‌ارز در هر بعد در کلیه چارچوب‌ها شناسایی شده و در یک گروه قرار داده شده‌اند و سپس مولفه مربوط به

جدول ۴: تلفیق مولفه‌های هم‌ارز در چارچوب‌های مختلف

عنوان مولفه‌ها	دسته‌بندی مولفه‌های استخراجی	ابعاد
موضوعات راهبردی کسب و کار (شناسایی جسم‌انداز، اهداف و سیاستها)	INB3,EB2,NB3,NB1	
روش سازماندهی سازمان (نقش‌ها و مسئولیت‌های سازمانی، ساختار سازمانی)	AB1,INB4,EB1,NB4,IBD1,IBD5	کسب و کار
مدلسازی کسب و کار (توصیف فرایندهای کسب و کار، توصیف چگونگی عملکرد سازمان برای ایجاد ارزش ، شناسایی و رفع دغدغه‌های سازمان، چگونگی اتخاذ تصمیم)	AB2,INB2,INB1,EB5,NB2,IBD2,EB3,IBD3,AB3	کسب و کار
تعاملات سازمانی (همکاری میان سازمانها، مدیریت ارتباطات داخلی و خارجی سازمان)	AB4,EB4,NB5,NB6,IBD4	دانش
دانش حنجه‌های داخلی سازمان (شناسایی راه حل‌های مفهومی و ارائه ایده‌ها در حوزه‌های درون‌سازمانی، روش مدیران برای کنترل عملکرد سازمان و کارکنان آن، تعریف نقشها و قابلیتها و شناسایی دانش کارکنان سازمان، شناسایی فرایندها، هنجارها و قوانین سازمان)	AK2,INK1,IKD2,IKD3	دانش
دانش حنجه‌های خارجی سازمان (شرکا، نامن‌کنندگان، قوانین و مقررات و سایر ارتباطات سازمانی)	AK3,INK2,IKD3	داده
روشهای کسب، ساختاردهی و نمایش دانش سازمان	AK1,INK3,IKD1	
تبادل داده‌ها	AD1,IND1,ND3	
مدیریت و پردازش داده‌ها	AD2,IND3,ND4,ND1,ND2	
زیرساخت (استانداردها، نرم‌افزار و سخت‌افزار)	AT3,ET1,NT2,ITD3	فنی
یکپارچه‌سازی	AT1,AT2,ET2,NT1,ITD1,ITD2,ITD4,ITD5	
مدیریت خدمات (نقشه‌ها و خطمتی‌ها، انبارداری، محظوظ و ...)	ITD6,ITD7	

جمعی سازمان است. بعد داده در این چارچوب به شناسایی و ارائه راه حل‌های مرتبط به حل موانع تعامل‌بذری در سطح داده می‌پردازد و موجب افزایش نوآ�ی و قابلیت تبادل داده اطلاعات موجودیت‌های مختلف سازمانی با ساختارهای متفاوت می‌گردد. مولفه‌های موجود در این بعد، نحوه تبادل داده‌ها و همچنین مدیریت و پردازش داده‌ها می‌باشد. بعد فنی که در پایین‌ترین سطح از این چارچوب قرار گرفته است به فراهم آوردن زیرساخت فنی تعامل‌بذری با تمرکز بر کاربرد و راه حل‌های فناوری اطلاعات و ارتباطات به منظور توامند ساختن سازمان برای غلبه بر موانع فنی تعامل‌بذری در سطح برون و درون سازمانی تمرکز دارد. مولفه‌های موجود در این بعد شامل زیرساخت، یکپارچه‌سازی و مدیریت خدمات است و در نهایت بعد معنایی به صورت عمودی بر ابعاد کسب و کار، دانش، داده و فنی قرار گرفته است و هدف اصلی آن یکی- کردن مقایمه و ایجاد فهمی مشترک از تمامی موضوعات تعامل‌بذری در سازمان می‌باشد.

با توجه به ابعاد مختلف چارچوب و مولفه‌های استخراج شده برای هر یک از ابعاد، سطوح مدل پیشنهادی را می‌توان به صورت شکل ۸ نمایش داد. همانطور که ملاحظه می‌شود، چارچوب پیشنهادی دارای ۵ بعد کسب و کار، دانش، داده، فنی و معنایی است. بعد کسب و کار در بالاترین سطح از مدل قرار گرفته و به شناسایی و رفع مشکلات تعامل‌بذری سازمان در سطح کسب و کار می‌پردازد. مولفه‌های موجود در این بعد شامل موضوعات راهبردی کسب و کار، روش سازماندهی سازمان، مدل‌سازی کسب و کار و تعاملات سازمانی می‌باشد. بعد دانش که به عنوان لایه زیرین کسب و کار در نظر گرفته شده است به کسب، سازماندهی و نمایش دانش سازمان می‌پردازد و همچنین ابزارها و روش‌های پشتیبان برای دستیابی به تعامل‌بذری در لایه دانش را معرفی می‌نماید. از جمله مولفه‌ها و موضوعاتی که این لایه به آن می‌پردازد، دانش جنبه‌های داخلی و خارجی سازمان و روشهای کسب، ساختاردهی و نمایش دانش



جدول ۳: شناسایی عبارت‌های هم‌ارز میان مولفه‌های هریک از ابعاد در تمامی چارچوب‌ها

بعد کسب و کار					
	ATHENA	INETROP	EIF	NEHTA	IDEAS
ATHENA		AB1↔NB4 AB2 & AB3↔NB2&INB 1 AB4↔NULL	AB1↔EB1 AB2↔EB5 AB3↔EB3&EB5 AB4↔EB4	AB1↔NB4 AB2 & AB3↔NB2 AB4↔NB5&NB6	AB1↔IDB1&IDB5 AB2↔IDB2 AB3↔IDB3 AB4↔IDB4
INETROP			INB1 & INB2↔EB3&EB5 INB3↔EB2 INB4↔EB1	INB1↔NB2&NB1 INB2↔NB2 INB3↔NB3&NB1 INB4↔NB4	INB1&INB2↔IDB2&IDB 3 INB3↔NULL INB4↔IDB1 & IDB5
EIF				EB1↔NB4 EB2↔NB3 EB3&EB5↔NB2 EB4↔NB5&NB6	EB1↔IDB1 EB2↔NULL EB3↔IDB2&IDB3 EB4↔IDB4 EB5↔IDB2
NEHTA					NB1↔NULL NB2↔IDB2 NB3↔NULL NB4↔IDB1&IDB5 NB5&NB6↔IDB4
بعد دانش					
	ATHENA	INETROP	EIF	NEHTA	IDEAS
ATHENA		AK1↔NK3 AK2↔NK1 AK3↔NK2			AK1↔DK1 AK2↔DK2&IDK4&IDK 5&IDK6 AK3↔DK3
INETROP					INK1↔IDK2 INK2↔DK3 INK3↔DK1
EIF					
NEHTA					
بعد داده					
	ATHENA	INETROP	EIF	NEHTA	IDEAS
ATHENA		AD1↔ND1 AD2↔ND2&IND 3		AD1↔ND3 AD2↔ND1&ND4	
INETROP				IND1↔ND3 IND2↔NULL IND3↔ND4&ND1	
EIF					
NEHTA					
بعد فنی					
	ATHENA	INETROP	EIF	NEHTA	IDEAS
ATHENA			AT1& AT2↔ ET2 AT3↔ET1	AT1&AT2↔NT1 AT3↔NT2	AT1&AT2↔IDT1&IDT2 &IDT4&IDT5 AT3↔IDT3
INETROP					
EIF				ET1↔NT2 ET2↔NT1	ET1↔DT3 ET2↔DT1&IDT2&IDT4 &IDT5
NEHTA					NT1↔DT1&IDT2&IDT4 &IDT5 NT2↔DT3 IDT6&IDT7↔NULL



جدول ۲: خلاصه سازی نتایج حاصل از مطالعات انجام شده

چارچوب ابعاد	گسب و کار (B)	دانش (K)	داده (D)	فنی (T)
<b>ATHENA (A)</b>	۱- روش سازماندهی سازمان و انفرادی کارکنان سازمان ارزش ۲- چگونگی عملکرد سازمان برای ایجاد ارزش ۳- چگونگی اتخاذ تصمیم ۴- مدیریت ارتباطات سازمان (داخل و خارج از سازمان)	۱- تبادل داده و اطلاعات مربوط به ساختارهای مختلف موحد دینه های سازمانی که با هم در ارتباط هستند. ۲- مدیریت و پردازش داده و اطلاعات ۳- نمرکز بر مجموعه ای از ابزارها و خدمات زیرساختی	۱- ارائه راه حل های ICT برای غلبه بر موانع درون و برون سازمانی ۲- ارائه معماری پکارجه برای پشتیبانی از تعامل پذیری سازمانها ۳- نمرکز بر مجموعه ای از ابزارها و خدمات زیرساختی	
<b>INTEROP (IN)</b>	۱- شناسایی دغدغه های گسب و کار ۲- رفع دغدغه های گسب و کار به منظور تعامل پذیر گشتن سازمان ۳- ارائه چشم انداز گسب و کار ۴- ایجاد سازگاری میان ساختارهای سازمانی مختلف، مندهای کاری، سیستم های حسابداری و قوانین مربوطه، قوانین منابع انسانی و	۱- قابلیت تبادل داده های الکترونیکی و غیر الکترونیکی ۲- ذخیره و بازیابی اطلاعات ۳- مدیریت داده و اطلاعات		
<b>EIF (E)</b>	۱- ارائه ساختاری برای نحوه تعاملات میان سازمانها ۲- تعریف اهداف گسب و کار ۳- مدل سازی فرایندهای گسب و کار ۴- امکان همکاری میان سازمانها دولتی برای تبادل اطلاعات ۵- شناسایی فرایندهای گسب و کار			۱- ارائه عناصر فنی برای اتصال سیستم های کامپیوتری و خدمات ۲- در پرگیرنده جنبه های کلیدی مانند واسطه های باز، یکپارچه سازی داده ها، مبدل ها داده های دسترسی پذیری و ابنی خدمات
<b>NEHTA (N)</b>	۱- معرفی مقاهم گسب و کار ۲- توصیف فرایندهای گسب و کار ۳- توصیف سیاست های گسب و کار ۴- ارائه ساختار سازمانی برون سازمانی ۵- پوشش فعالیتهای درون سازمانی و برون سازمانی ۶- تعاملات مرنیط با اختیارات قانونی	۱- توصیف مولفه های کلیدی اطلاعات و ارتباطات آنها ۲- ارائه گلوهای تعامل پذیری اطلاعات ۳- تبادل داده های الکترونیکی و غیر الکترونیکی ۴- مدیریت و پردازش داده های الکترونیکی و غیر الکترونیکی		۱- معاهیم و الگوهای تعامل- پذیری فنی ۲- شناسایی و تعیین عناصر زیرساخت فنی
<b>IDEAS (ID)</b>	۱- روش سازماندهی سازمان و شناسایی فرایندهای سازمان و چگونگی عملکرد آن برای ایجاد ارزش کسب و کار سازمان ۴- مدیریت ارتباطات سازمان (داخل و خارج از سازمان) ۵- مشخص نمودن مستولیت واحد های سازمانی، نقش و مستولیت آنها	۱- گسب، ساختاردهی و نمایش دانش جمعی و انفرادی کارکنان سازمان ۲- دانش جنبه های داخلی سازمان مانند روش مدیریان برای کنترل و عملکرد و مدیریت کارکنان سازمان ۳- دانش جنبه های خارجی سازمان مانند شرکا و تامین کنندگان، قوانین و مقررات، الزام های قانونی و ارتباطات سازمانی ۴- تعریف نقش های سازمانی در قالب مدل سازمانی ۵- تعریف قابلیت های سازمان و کارمندان در قالب مدل صلاحیت مهارت ها ۶- فرایندها، هنجارها، قوانین و مراجع در قالب دارایی دانش سازمان		۱- ارائه راهکارهای ICT برای تعاملات درون و برون سازمانی ۲- کاربرد ICT برای ایجاد تعامل میان منابع سازمان (برم- افزار، ماشین و انسان) ۳- ابزارها و روش های مورد نیاز برای مدیریت سیستم های سازمان ۴- نحوه تعاملات کاربران با سیستم های ۵- محاسباتی که توسط سیستم برای دستیابی به نتایج انجام می شود ۶- مدیریت انبیار داری و محتوا های سازمان ۷- مدیریت نقشه ها و خط منسقی-

شده به مولفه ها در ماتریس مذکور عبارت مورد نظر بیان شده است. به

طور مثال مولفه شماره ۱ در بعد گسب و کار (B) از چارچوب

منظور اسخراج این عبارت ها، از علامت اختصاری برای هر یک از

چارچوب ها و ابعاد استفاده شده است. و با توجه به شماره اختصاصی داده

### گام ۳: تفسیر و ترجمه

در این گام عبارت های هم ارز در ماتریس گام ۲ استخراج شده اند. به-

منظور اسخراج این عبارت ها، از علامت اختصاری برای هر یک از

چارچوب ها و ابعاد استفاده شده است. و با توجه به شماره اختصاصی داده



صورت بعدی تکمیلی و عمودی که می‌بایست در تمامی لایه‌ها اعمال گردد، دیده شده است. بنابراین می‌توان نشان داد که برای رسیدن به تعامل‌پذیری در سازمان و غلبه بر موانع تعامل‌پذیری، ضروری است که تعامل‌پذیری در ابعاد مختلف سازمانی تحقق پذیرد که شامل کسب و کار، دانش، داده، فنی و همچنین معنایی است.

به منظور استخراج مولفه‌های مرتبط با هریک از ابعاد مدل پیشنهادی تعامل‌پذیری سازمانی، از روش فراترکیب استفاده شده است. فراترکیب یک روش تحقیق است که برای ترجمه‌های نفسی<sup>۱</sup>، روایتهای بنیادی<sup>۲</sup> یا ایجاد ثوری با بهره‌گیری از یکپارچه‌سازی و مقایسه یافته‌ها با استعاره‌های مطالعات کیفی مختلف، استفاده می‌شود. همچنین فراترکیب به معنای جمع‌آوری و تفکیک یافته‌ها، آزمایش آنها، شناخت ویژگی‌های ضروری و در برخی موارد، ترکیب پدیده‌ها به یک کلیت تغییر یافته است.<sup>[۱۷]</sup> در فرایند تحلیل از رهنمودهای نوبلیت و هیر<sup>۳</sup> به منظور هدایت روش علمی فراترکیب پیروی شده است.<sup>[۱۸]</sup> گام‌های تحلیلی این تحقیق برای استخراج و استنتاج مولفه‌های مدل تعامل‌پذیری سازمان‌های دولتی به شرح زیر است:<sup>[۱۹]</sup>

۱. گام اول: جمع‌آوری و بررسی یافته‌ها: بدین‌منظور در هر یک از ابعاد مدل تعامل‌پذیری، مفاهیم موجود در چارچوب‌های تعامل‌پذیری، استخراج گشته‌اند.

۲. گام دوم: شناسایی ارتباطات میان بررسی‌های انجام شده و خلاصه‌سازی نتایج: در این گام ماتریسی از ابعاد و مولفه‌های شناسایی شده آنها در چارچوب‌های مختلف، ایجاد شده است.

۳. گام سوم: تفسیر و ترجمه: در این گام مولفه‌هایی که در ابعاد مختلف هریک از چارچوب‌ها با یکدیگر، هم‌ارز می‌باشند شناسایی شده و در ماتریسی نمایش داده شده‌اند.

۴. گام چهارم: ارائه نتایج تلفیق‌های به عمل آمده: در گام آخر تمامی مولفه‌های هم‌ارز در تمامی چارچوب‌ها شناسایی و مولفه مربوط به هریک استخراج گردیده است.

#### گام ۱: جمع‌آوری و بررسی یافته‌ها

این بررسی در بخش معرفی چارچوب‌های تعامل‌پذیری انجام شده است، به‌گونه‌ای که مفاهیم و موضوعات موجود در هریک از ابعاد چارچوب‌ها توضیح داده شده‌اند.

#### گام ۲: شناسایی ارتباطات میان بررسی‌های انجام‌شده و خلاصه‌سازی نتایج

در این گام، بررسی‌های انجام‌شده در گام ۱ در قالب جدول ۲ ارائه شده‌اند.

## ۳-۲ ارائه ویژگی‌ها، نقاط قوت و نقاط ضعف چارچوب-

### های فوق

با توجه به چارچوب‌های تعامل‌پذیری بررسی شده در بخش پیشین، در جدول ۱ نقاط قوت و ضعف هریک از چارچوب‌ها نشان داده شده است. از جمله نکات مشاهده شده در چارچوب‌ها این است که عمدتاً هر چارچوبی به منظوری خاص ایجاد گردیده و دارای رویکردی خاص می‌باشد که قابل تعمیم برای سایر سازمان‌ها نیست. به طور مثال چارچوب NEHTA بر تعامل‌پذیری در حوزه بهداشت الکترونیکی تمرکز دارد و چارچوب LISI<sup>۴</sup> بلوغ تعامل‌پذیری را تنها در سطح سیستم‌های اطلاعاتی سازمان بررسی نموده است. همچنین مولفه‌های ساختاری ارائه شده در برخی از چارچوب‌ها بسیار کلان بوده و قابل پیاده‌سازی در سطح سازمان نمی‌باشند که چارچوب INTEROP NOE<sup>۵</sup> از آن جمله است. چارچوب EIF<sup>۶</sup> تمامی جنبه‌های سازمان را در تعامل‌پذیری در نظر نداشته است و راهکارهای تعامل‌پذیری را در سطوح محدودی از سازمان عنوان نموده است. چارچوب‌های ATHENA<sup>۷</sup> و IDEAS<sup>۸</sup> نیز به جای تمرکز بر حوزه‌های تعامل‌پذیری بر حوزه‌های تحقیقاتی تمرکز دارند.

## ۳- ارائه چارچوبی برای تعامل‌پذیری سازمانی

### مبتنی بر رویکرد فراترکیب

#### ۱-۳ تعیین ابعاد و استخراج مولفه‌های چارچوب پیشنهادی تعامل‌پذیری سازمانی

با توجه به توضیحات ارائه شده در هریک از چارچوب‌ها، ملاحظه می‌شود که وجود اشتراک زیادی میان اجزاء مدل‌ها و مولفه‌های اصلی معرفی شده در هریک از آنها وجود دارد. در کلیه چارچوب‌های تعامل‌پذیری بررسی شده، لایه کسب و کار در بالاترین سطح با عنوان کسب و کار و یا سازمانی معرفی شده است که در مولفه سازمانی نیز مسائل و موضوعات مربوط به کسب و کار معرفی و ذکر شده‌اند. لایه دانش در اکثر چارچوب‌ها معرفی شده است. به لایه داده در برخی چارچوب‌ها به صورت صریح و در برخی به صورت ضمنی اشاره شده است که در واقع ورودی دانش سازمان را تأمین می‌نماید. این لایه در برخی از چارچوب‌ها تحت عنوان اطلاعات خوانده شده است. همچنین، لایه فنی که در برخی چارچوب‌ها با عنوان لایه فنی و در برخی دیگر با عنوان لایه سیستم‌های ICT معرفی شده و شامل زیرساخت مورد نیاز برای تعامل‌پذیری است، لایه زیرین مدل‌ها را تأمین می‌نماید. بعد معنایی به منظور یکی‌کردن درک مفاهیم و اطلاعات موجود در سازمان، در اغلب چارچوب‌ها به

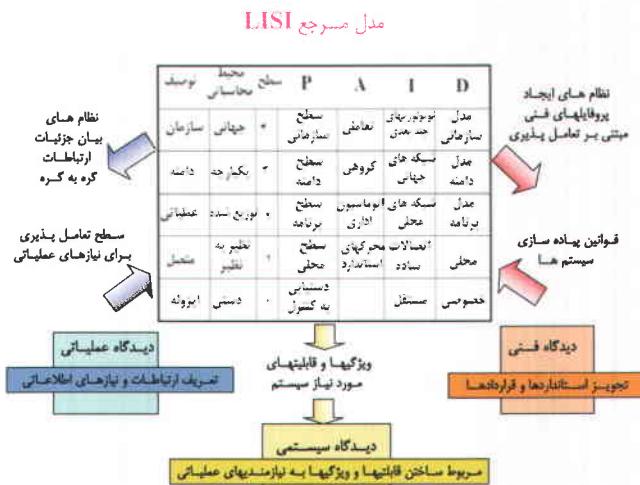
<sup>1</sup> interpretive translations

<sup>2</sup> ground narratives

<sup>3</sup> Noblit & Hare



از دستورالعملی شفاف از مجموعه قابلیت‌های ضروری است که می‌بایست در تمامی سیستم‌های عملیاتی که مایل به تعامل‌پذیری در سطح معنی‌داری باشند، به کارگرفته شود. هر سطحی از این قابلیت‌ها می‌بایست هر چهار حوزه تعامل‌پذیری را تحت پوشش قرار دهد [16]. همچنین مدل مرجع LISI، اطلاعات کافی برای پشتیبانی از توسعه معماری و ارتباط میان دیدگاه‌های معماری تکنیکی، سیستمی و عملیاتی فراهم می‌آورد. دیدگاه معماری عملیاتی نیازمندی‌های تعامل‌پذیری را تعریف می‌نماید و مدل مرجع LISI این نیازمندی‌ها را به سطوح مختلف تعامل‌پذیری نسبت می‌دهد [15]. دیدگاه معماری سیستمی وظایف سیستم‌ها نسبت به یکدیگر را معین می‌نماید و مدل مرجع LISI ابزاری برای تعریف قابلیت‌های سیستم به شکلی که قابلیت‌های مورد نیاز در هر سطح تعامل‌پذیری را برآورده نماید، تامین می‌کند و در نهایت دیدگاه معماری تکنیکی قوانین پیاده‌سازی سیستم‌ها را مشخص نموده و مدل مرجع LISI ابزاری برای بیان مجموعه قوانین کاربردی بر مبنای قابلیت‌های تعریف شده در هر سطح تعامل‌پذیری، تامین می‌کند [15].



شکل ۶: ارتباط میان LISI و دیدگاه‌های معماری

جدول ۱: نقاط قوت و ضعف چارچوب تعامل‌پذیری بررسی شده

چارچوب‌ها	نقاط قوت	نقاط ضعف
ATHENA	به تعامل‌پذیری داشت اشاره شده است و داشن را به عنوان دارایی در سازمان بیان نموده است؛ دارای رویکردهای مختلفی به موضوع تعامل‌پذیری از قبیل رویکرد کل‌نگر، مدل-محور و چندمنظلمی می‌باشد؛ معماري مرتعمل-پذیری دارد، متداول‌ویژ تعامل‌پذیری ارائه کرده است.	چون بر مبنای چارچوب IDEAS ایجاد گردیده، اشکال عمده موجود در چارچوب IDEAS که تمرکز بر حوزه‌های تحقیقاتی به جای تمرکز بر حوزه‌های تعامل‌پذیری می‌باشد را داراست.
INTEROP NoE	نگاشت داشت در این چارچوب صورت گرفته است بطوریکه تصویری از وضعیت تحقیقات در تعامل‌پذیری را نشان می‌دهد؛ مهندسی، اندازه‌گیری و داشت تعامل‌پذیری از ابعاد مهم این چارچوب می‌باشند.	این چارچوب کاربردی نمی‌باشد و تمرکز آن حوزه تحقیقات تعامل‌پذیری است؛ مولفه‌های ساختاری این چارچوب بسیار کلان بوده بطوریکه تنها دید کلائی از موضوعات مرتعمل-پذیری را عنوان می‌کنند؛ با توجه به کلان بودن مولفه‌ها، این چارچوب قبل پیاده‌سازی در سازمان نمی‌باشد.
NEHTA	این چارچوب به ارائه مدل بلوغ تعامل‌پذیری برای ارزیابی تعامل‌پذیری می‌پردازد.	این چارچوب تنها تمرکز بر تعامل‌پذیری در حوزه بهداشت الکترونیکی دارد.
IDEAS	تعامل‌پذیری را در سطوح و جنبه‌های مختلف سازمان بررسی نموده است؛ گذار راهبردی در جنبه‌های مختلف تعامل‌پذیری در سازمان و حمایت از پیاده سازی این طرح گذار را مدد نظر دارد.	این چارچوب به جای اینکه بر حوزه‌های تعامل‌پذیری تمرکز نماید، خود بر پایه سه حوزه تحقیقاتی مرتبط با هم (مدلسازی سازمان، معماری و سکو، هستی‌شناسی) که موجب توسعه تعامل‌پذیری می‌گردد، ایجاد گردیده است.
LISI	این چارچوب به ایجاد مدل بلوغ و فرایندی برای تعیین نیازمندی‌های تعامل‌پذیری می‌پردازد؛ همچنین ارزیابی توانایی سیستمهای اطلاعاتی سازمان در جهت برآورده‌سازی نیازمندیها را نیز بر عهده دارد؛ ایجاد زبان و ساختاری مشترک برای تعامل‌پذیری سیستمهای اطلاعاتی سازمان و ایجاد راهکار عملی و طرح گذار برای دستیابی به سطوح بالای تعامل‌پذیری از مزایای دیگر این چارچوب است.	این چارچوب، تعامل‌پذیری را تنها در سطح سیستم‌های اطلاعاتی سازمان بررسی نموده است.
EIF	این چارچوب به ارائه مجموعه کاملی از اصول برای همکاری سازمانی در زمینه خدمات دولت الکترونیکی می‌پردازد.	این چارچوب راهکارهای تعامل‌پذیری را در سطوح محدودی از جمله کسب و کار، فنی و معنایی عنوان نموده و تمامی جنبه‌های سازمان را در تعامل‌پذیری در نظر نداشته است.



نشان دهد. لایه دانش شامل چندین مدل می‌باشد. مدل سازمانی، نقش-های سازمانی را تعریف می‌کند. مدل صلاحیت مهارت‌ها<sup>۱</sup> قابلیت‌های سازمان و کارمندان آن را برای انجام یک کار مشخص تحت شرایط معین تعریف می‌نماید. دارایی دانش سازمان، سرمایه بک سازمان را در قالب فرایندها، هنجارها، قوانین و مراجع نشان می‌دهد. لایه سیستم‌های ICT به راهکارهای ICT که به سازمان اجازه اداره، تصمیم‌سازی و تبادل اطلاعات با خارج از مرزهای خود را می‌دهد، می‌پردازد. عملکرد کلی کاربردهای سازمان در مدل فرایند کسب و کار که در لایه بالای تعریف شده ولی رسمی در لایه میانی (لایه دانش) ذخیره و ارائه می‌گردد، تنظیم و هماهنگ می‌شود. تعامل‌پذیری در سطح سیستم‌های ICT می‌بایست به صورت توانایی سیستم‌های ICT سازمان برای همکاری و تعامل با سیستم‌های ICT سازمان‌های دیگر دیده شود. این لایه به کاربرد ICT برای ایجاد تعامل میان منابع سازمان (مانند نرم‌افزار، ماشین‌ها و انسان‌ها) می‌پردازد. بعد معتبری به صورت عمودی در لایه‌های کسب و کار، دانش و ICT وجود دارد و به تسخیر معنای واقعی مفاهیم می‌پردازد. برای سازمان‌هایی که می‌خواهند با هم همکاری داشته باشند و نیاز به تعامل‌پذیری در لایه‌های خاص دارند، ایجاد فهم متقابل از اهمیت بالای برخوردار است[13][12].

ردیف	عنوان	سطح اول دانش	سطح دوم پروتکل	سطح ثالثی منتها	ویژگی‌های کیفی		
					نکامل	مقایسه پذیری	امنیت
۱	سازمان	مدل نصوصی کسب و کار					
۲	آلات	مدل کسب و کار					
۳	فنی	فرایندهای استانداردها					
۴	آلات	اساس‌ها					
۵	فنی	ساختارها					
۶	آلات	حوزه‌های ارزش					
۷	فنی	مجموعه‌ها					
۸	آلات	حریم					
۹	فنی	تایید					
۱۰	آلات	معماری					
۱۱	فنی	تعامل‌پذیری					

شکل ۵: چارچوب تعامل‌پذیری IDEAS

## ۶-۲-۲ مدل بلوغ تعامل‌پذیری LISI

هدف مدل LISI، ایجاد یک مدل بلوغ و فرایندی برای تعیین نیازمندی‌های تعامل‌پذیری، ارزبایی توانایی سیستم‌های اطلاعاتی در جهت برآورده‌سازی آن نیازمندی‌ها، ایجاد زبان و ساختاری مشترک برای تعامل‌پذیری میان سیستم‌های اطلاعاتی و ایجاد راهکارهای عملی و طرح‌های گذار برای دستیابی به سطح بالای تعامل‌پذیری می‌باشد. سطح مختلف LISI شامل سطح سطح ۱: ایزوله، سطح ۲: متصل، سطح ۳: عملیاتی، سطح ۴: دامنه، سطح ۵: سازمان است. LISI، حوزه‌های تعامل‌پذیری را در ۴ گروه دسته‌بندی می‌نماید که با عنوان<sup>۲</sup> PAID شناخته شده و شامل رویه‌ها، نرم‌افزارهای کاربردی، زیرساخت و داده می‌باشند. عنصر کلیدی برای تضمین تعامل‌پذیری سیستم‌ها، بهره‌گیری

## چارچوب تعامل‌پذیری



شکل ۶: چارچوب تعامل‌پذیری بهداشت الکترونیکی

## ۶-۲-۳ چارچوب تعامل‌پذیری IDEAS

حوزه‌های تعامل‌پذیری چارچوب IDEAS بیان می‌کند که تعامل‌پذیری در سطوح مختلف هماهنگی سازمانی، یکپارچه‌سازی فرایند کسب و کار، یکپارچه‌سازی نرم‌افزارهای کاربردی معنای، یکپارچه‌سازی نرم‌افزارهای کاربردی نحوی و یکپارچه‌سازی فیزیکی است. این چارچوب دارای لایه‌های مختلفی از جمله کسب و کار، دانش، سیستم-های ICT، بعد معنایی و ویژگی‌های کیفی است بطوریکه تعامل‌پذیری را در هر یک از این لایه‌ها بررسی می‌نماید. هدف اصلی این چارچوب، ایجاد و مدیریت یک گروه کاری در انجام گذار راهبردی در حوزه تعامل‌پذیری جنبه‌های مختلف سازمان و پیشنهاد ساختاری در حمایت از پیاده‌سازی این طرح گذار است[14][12].

در لایه کسب و کار موضوعات مربوط به سازمان و مدیریت آن مورد توجه قرار می‌گیرد. این لایه بیان می‌کند که چگونه یک موسسه سازماندهی گردد، چگونه برای نولید ارزش فعالیت کند و چگونه ارتباطات خود را مدیریت نماید (ارتباطات داخلی با پرسنل و ارتباطات خارجی با شرکاء، مشتریان و تامین‌کنندگان). تعامل‌پذیری در این سطح می‌بایست به صورت توانایی عملیاتی و سازمانی یک سازمان برای همکاری و تعامل با دیگر سازمان‌ها دیده شود. لایه کسب و کار شامل مدل تصمیم، مدل کسب و کار و فرایندهای کسب و کار می‌باشد. مدل تصمیم یک سازمان نشان می‌دهد که چگونه تصمیمات گرفته شوند و درجه مسئولیت هر واحد عملیاتی، نفس و موقعیت آن را مشخص می‌کند. مدل کسب و کار، ارتباطات نجاری سازمان را توصیف نموده و روشی که محصولات و خدمات به بازار عرضه می‌گردد را بیان می‌کند. فرایندهای کسب و کار مجموعه فعالیت‌هایی است که باعث ایجاد ارزش برای مشتریان می‌گردد. لایه دانش، مربوط به کسب، ساختاردهی و نمایش دانش جمعی و انفرادی کارکنان یک سازمان است. این لایه، دانش جنبه‌های داخلی سازمان مانند محصولات، روشی که مدیران برای عملکرد و کنترل اتخاذ می‌کنند و چگونگی مدیریت کارکنان و همچنین جنبه‌های خارجی مانند شرکاء، تامین‌کنندگان، قوانین و مقررات، الزامات قانونی و ارتباط با موسسات دولتی را شامل می‌شود. تعامل‌پذیری در سطح دانش می‌بایست به صورت سازگاری مهارت‌ها، صلاحیت‌ها و دارایی‌های دانش سازمان با سازمان‌های دیگر دیده شود. این لایه روش‌ها و ابزارهای پشتیبانی برای استخراج، جمع‌آوری، سازماندهی و اشاعه دانش کسب و کار در سازمان را

<sup>1</sup> Skills-competency

<sup>2</sup> Procedure, Application, Infrastructure, Data



## ۴-۲-۲ چارچوب تعامل پذیری NEHTA<sup>۱۰</sup>

ساختار چارچوب تعامل پذیری بهداشت الکترونیکی NEHTA، شامل سه منظر سازمانی، اطلاعاتی و فنی در خصوص تعامل پذیری است که هر یکی از آنها دارای مجموعه‌ای از مفاهیم زبانی تعامل پذیری و الگوهای تعامل-پذیری مربوط به خود می‌باشد. به علاوه، ارتباطات و واستگی‌های بسیاری میان مفاهیم زبانی و الگوها در این سه منظر وجود دارد.

منظر سازمانی چارچوب تعامل پذیری تحت عنوان "چارچوب تعامل-پذیری سازمانی"<sup>۱۱</sup> (OIF) معروف شده است. چارچوب تعامل پذیری سازمانی بهمنظور درک، تعیین و توسعه سیستم‌های بهداشت الکترونیکی، مفاهیم کسب و کار را به موازات موضوعات قانونی و سیاسی مرتبط معرفی می‌کند. OIF توصیف فرایندهای کسب و کار، سیاست‌های کسب و کار و ساختارهای سازمانی، پوشش فعالیت‌های درون‌سازمانی، برونزامانی و تعاملات مرتبط با اختبارات قانونی را شامل می‌شود [11].

منظر اطلاعاتی، معناشناختی اطلاعات مرتبط برای درک، تعیین و توسعه سیستم‌های بهداشت الکترونیکی را بیان می‌کند. این منظر، توصیف مولفه‌های کلیدی اطلاعاتی و ارتباطات آنها را امکان‌پذیر می‌سازد. منظر فنی تحت عنوان چارچوب تعامل پذیری فنی (TIF)<sup>۱۲</sup> معروف شده است. TIF، چارچوبی برای تعیین کارکرد<sup>۱۳</sup> از طریق فناوری‌های بکار رفته در کاربردهای بهداشت الکترونیکی فراهم می‌آورد. چارچوب تعامل پذیری فنی، مجموعه‌ای از مفاهیم و الگوهای تعامل پذیری فنی را فراهم کرده که به عنوان مقسم علیه مشترکی<sup>۱۴</sup> برای بسیاری از راه حل‌های فنی خاص به کار رفته است بطوریکه در سیستم‌های بهداشتی کوئنی یا آتنی مورد استفاده در فرآیند همچنین، چارچوب تعامل پذیری فنی عناصر بکاربری ساخت فنی را مشخص می‌کند [11].

اصول کلیدی در این چارچوب، اصل معنایی، عدم تجارت، آمادگی، همکاری و حوزه می‌باشد. بیان روز افرون به وجود مدلی جامع برای شناسایی مسیری مدیریت شده به منظور رسیدن به تعامل پذیری بهداشت الکترونیکی، منجر به ایجاد مدل بلوغ تعامل پذیری بهداشت الکترونیکی شد. هدف مدل بلوغ تعامل پذیری<sup>۱۵</sup> NEHTA، کمک به سازمان‌های بهداشت الکترونیکی برای بهبود نوآواری آنها در استفاده با توزيع سیستم‌های تعامل پذیر بهداشت الکترونیکی است. این مدل به دفت از مدل مرجع یکپارچگی مدل بلوغ قابلیت (CMMI)<sup>۱۶</sup> متابعت می‌کند و شامل مولفه‌های سطوح بلوغ تعامل پذیری، مجموعه‌ای از اهداف تعامل-پذیری و چارچوب ارزیابی می‌باشد. همچنین، این مدل بلوغ را در ۶ سطح با تعیین مجموعه‌ای از اهداف تعامل پذیری، سطوح بلوغ را در ۶ سطح صفر، اولیه، مدیریت شده (یا تحت توسعه)، تعیین شده، اندازه-گیری شده، بهینه شده (Maturity Model) ارزیابی می‌کند.

تامین خدمات الکترونیکی مبتنی بر کاربر، یکپارچه‌سازی خط‌نمایی‌های مختلف تحت برنامه IDABC<sup>۱۷</sup> و تکمیل چارچوب‌های تعامل پذیری ملی موجود، از اهداف چارچوب EIF بوده به طوریکه ساختار آن بر مبنای جنبه‌های محتوا، فعلان و شرکاء و گروه هدف طراحی شده است. این چارچوب ابعاد تعامل پذیری در اروپا، توضیح اجزای چارچوب تعامل پذیری و براساس حوزه خدمات دولت الکترونیکی، ارائه رهنموندهای تعامل پذیری و پشتیبانی از بروزهای دولت الکترونیکی اروپا را تحت پوشش قرار می-دهد. اصول لحاظ شده در EIF شامل دسترسی‌پذیری، چندزبانه بودن، امنیت، حفاظت از اطلاعات شخصی، استفاده از استانداردهای باز، استفاده از نرم‌افزارهای متن‌باز و استفاده از راهکارهای چندجانبه می‌باشد و به منظور تعیین جایگاه مفاهیم تعامل پذیری در مدل مرجع تعامل پذیری استفاده شده که در این راستا معایی در ارتباط با ابعاد تعامل پذیری برای نسخه اول EIF مطرح شد و در نهایت منجر به ایجاد نسخه دوم EIF گردید [9].

از اصول اساسی نسخه دوم EIF می‌توان بکارگیری انتقال اطلاعات به جای حفاظت انتقال، توانمند ساختن گیرندهای خدمات برای دسترسی به خدمات عمومی پایه از طریق خدمات تجمعی کشورهای اروپایی، رشد کیفی و کمی خدمات از طریق واسطه‌های خصوصی و توسعه خدمات عمومی تجمعی، تضمین قابلیت اطمینان و کیفیت خدمات از طریق برنامه‌ریزی در حوزه‌های امنیت، تراکنش و خدمات برای واسطه‌ها را نام برده. دامنه فعالیت نسخه دوم EIF توانمند ساختن خدمات دولتی کشورهای اروپایی در بکارگیری در سازمان دولتی با سازمان دولتی دیگر (A2A<sup>۲</sup>)، سازمان دولتی با شرکت تجاری (A2B<sup>۳</sup> یا B2A<sup>۴</sup>) و سازمان دولتی با شهروند (C2A<sup>۵</sup> یا A2C<sup>۶</sup>) است. همچنین، دامنه فعالیت فرعی آن موجب تسهیل در حالتهای تعامل پذیری شرکت به شرکت (B2B<sup>۷</sup>) شرکت به شهروند (B2C<sup>۸</sup>) و شهروند به شهروند (C2C<sup>۹</sup>) می‌شود [10].



شکل ۳: اجزای اصلی چارچوب EIF

<sup>۱۰</sup> National E-Health Transition Authority

<sup>۱۱</sup> OIF: Organizational Interoperability Framework

<sup>۱۲</sup> TIF: Technical Interoperability Framework

<sup>۱۳</sup> Functionality

<sup>۱۴</sup> Denominator

<sup>۱۵</sup> Interoperability Maturity Model (IMM)

<sup>۱۶</sup> Capability Maturity Model Integration (CMMI)

<sup>۱۷</sup> Interoperable Delivery of pan-European e-Government Services to Public Administrations, Businesses and Citizens

<sup>۲</sup> Administration-to-Administration (A2A)

<sup>۳</sup> Administration-to-Business (A2B)

<sup>۴</sup> Business-to-Administration (B2A)

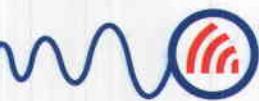
<sup>۵</sup> Administration-to-Citizen (A2C)

<sup>۶</sup> Citizen-to-Administration (C2A)

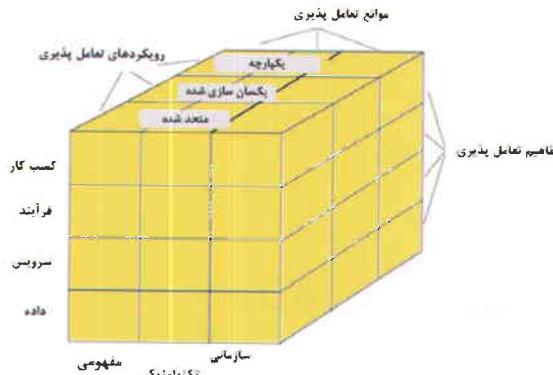
<sup>۷</sup> Business-to-Business (B2B)

<sup>۸</sup> Business-to-Citizen (B2C)

<sup>۹</sup> Citizen-to-Citizen (C2C)



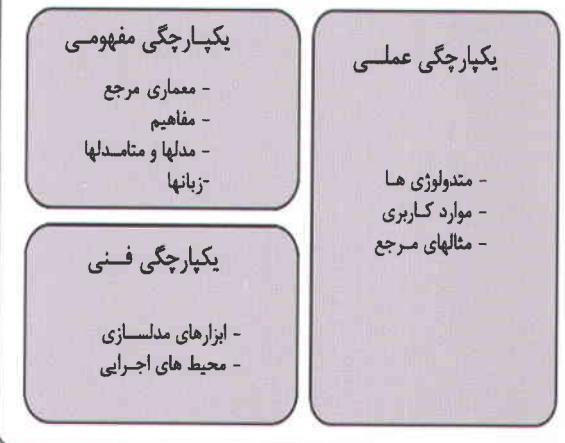
دورنمای کسب و کار و مبانی شناسایی شده مربوط به موضوعات کسب و کار می‌پردازد. این محدوده موضوعی، چشم‌اندازی از کسب و کار و فرهنگ آن با قلمرو ICT را که سازگاری خوبی بین ساختارهای سازمانی مختلف، متدهای کاری، سیستم‌های حسابداری و قوانین مربوطه، قوانین منابع انسانی و غیره برقرار می‌کند، نشان می‌دهد. توسعه تعامل‌پذیری کسب و کار به معنای پیدا کردن راهی برای هماهنگ‌سازی این موضوعات و یا حداقل فهم این چارچوب به دو دسته تقسیم می‌پذیر است. می‌باشد، لایه داشت در این چارچوب به دو دسته تقسیم می‌شود: مفهومی و تکنولوژیکی. عبارت راحل مفهومی در مقابل تکنولوژیکی برآمده از فضای طراحی مهندسی است، جائیکه تمایز بین طراحی مفهومی و طراحی فنی را در نظر می‌گیریم. طراحی مفهومی تشخیص راه حل‌های مفهومی است که با تکنولوژی‌های مختلف قابل پیاده‌سازی است. انتخاب تکنولوژی در مرحله طراحی فنی انجام می‌گیرد. این طراحی فنی، همچنین طراحی جزئیات نیز نامیده می‌شود. راحل مفهومی، ارائه مفهومی راه حل‌های فنی موجود است. در این مورد فقط جنبه‌های عام راحل موردنظر است به عنوان مثال توابع انتخاب می‌شوند بدون اینکه جزئیات تکنولوژیکی مشخصی از آنها ارائه شود. به عبارت دیگر، راحل مفهومی مستقل از فناوری مشخص است. لایه داده به قابلیت نبادل داده در هر دو نوع غیرالکترونیکی (مستندات) و داده‌های الکترونیکی (فایل‌های داده، داده‌های ذخیره شده در پایگاه داده) و کاربرد داده/اطلاعات تبادل یافته، مربوط می‌شود [8].



شکل ۲: چارچوب تعامل‌پذیری سازمانی (سه بعد اصلی)

مجموعه‌ای از ابزارها و خدمات زیرساختی تمرکز دارد بطوریکه از طراحی و توسعه محصولات مرتبط به همکاری مشترک، فرایندهای سازمانی کسب و کار، ترکیب و اجرای خدمت و تعامل‌پذیری اطلاعاتی پشتیبانی می‌کنند [5].

### چارچوب تعامل‌پذیری ATHENA



شکل ۱: ساختار چارچوب تعامل‌پذیری ATHENA [7]

بطور کلی، چارچوب ATHENA، چارچوبی ترکیبی به همراه معماری مرجع مرتبط به آن است که هدف آن دستیابی به مولفه‌ها و راحلهای موضوعات تعامل‌پذیری است بطوریکه نمایانگر مشکلات تعامل‌پذیری، از طریق مرتبط ساختن اطلاعات جنبه‌های مختلف سازمان می‌باشد. از این‌رو،

این چارچوب رویکرد کلنگ را به منظور تحلیل و فهم نیازمندی‌های کسب و کار و فنی اتخاذ نموده و رویکرد راحلهای و چند رشنهای را برای حل مشکلات تعامل‌پذیری به کار می‌برد [5].

### ۲-۲-۲ چارچوب تعامل‌پذیری<sup>۱</sup> INTEROP NoE

هدف چارچوب تعامل‌پذیری سازمانی INTEROP NoE تعریف حوزه تحقیق تعامل‌پذیری سازمانی و کمک به شناسایی ساختار داشت در این حوزه است. این چارچوب، مشکل از دو بعد اصلی دغدغه‌های تعامل-پذیری و موانع تعامل‌پذیری است. بطوریکه موانع شامل مفهومی، تکنولوژیکی و سازمانی و دغدغه‌ها شامل چهار بخش کسب و کار، فرآیند، خدمت و داده هستند. از این‌رو، فصل مشترکی بین دو بعد دغدغه‌ها و موانع وجود دارد که یک زیر دامنه تعامل‌پذیری را تشکیل می‌دهد. همچنین به منظور انعطاف‌پذیری بیشتر، سه بعد مهندسی تعامل‌پذیری، اندازه‌گیری تعامل‌پذیری و داشت تعامل‌پذیری به آن افزوده شده است. بنابراین، ساختار این چارچوب تمرکز بر مفاهیمی دارد که اغلب مربوط به حوزه تحقیقاتی تعامل‌پذیری سازمانی است بطوریکه دید کلانی از موضوعات تعامل‌پذیری را ارائه می‌دهد. رویکرد یکسان‌سازی و رویکرد متعدد-پذیری به صورت رویکرد یکپارچگی، رویکرد یکسان‌سازی و رویکرد متعدد-شدن می‌باشد [8].

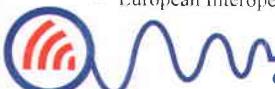
لایه کسب و کار در این چارچوب بیانگر آن است که جگونه دغدغه‌ها در کسب و کار شناخته می‌شود و بدون ابهام بین شرکای تعامل‌پذیری تسهیم می‌شود. تعامل‌پذیری کسب و کار به کاوش در تعامل‌پذیری از

### ۳-۲-۲ چارچوب تعامل‌پذیری EIF<sup>2</sup>

چارچوب تعامل‌پذیری اروپا (EIF)، مجموعه‌ای از توصیه‌ها را فراهم کرده و تعیین‌کننده استانداردهای عمومی با توجه به حوزه‌های تعامل‌پذیری سازمانی، معنایی و فنی است.

تعامل‌پذیری سازمانی شامل تعریف اهداف کسب و کار، مدل‌سازی فرایندهای کسب و کار و امکان همکاری میان سازمان‌های دولتی در تبادل اطلاعات می‌باشد و شامل جنبه‌های فرایند و ساختار داخلی است. تبادل اطلاعات می‌باشد و شامل موارد فنی برای اتصال سیستم‌های کامپیوتوری و خدمات می‌باشد و شامل جنبه‌های کلیدی مانند واسطه‌های باز، یکپارچه-سازی داده‌ها، مبادله داده‌ها و دسروس‌پذیری و ایمنی خدمات است. تعامل‌پذیری معنایی نیز به منظور یکی‌کردن درک مفاهیم و اطلاعات موجود در سازمان در این چارچوب در نظر گرفته شده است [9].

این چارچوب، مجموعه جامعی از اصول برای همکاری کشورهای اروپایی در زمینه خدمات دولت الکترونیکی ارائه می‌نماید. حمایت از راهبرد



ناهمگن سازمان‌ها با یکدیگر گردد. چارچوب تعامل‌پذیری، برای به حداقل رساندن مشکلات و تاخیرهای موجود در تعامل بین سازمان‌ها تدوین می‌شود و خصوصیاتی شامل تبادل معنادار و قابلیت پیگیری اطلاعات را در سیستم‌ها و مرزهای سازمانی ایجاد می‌کند بطوریکه علاوه بر فهم مشترک از تبادل اطلاعات و مستنولیت‌پذیری در برابر تبادل داده، خدمات با درجه بالایی از اطمینان، صحت و امنیت را ارائه می‌نماید [2].

## ۲-۱ ابعاد و مولفه‌های چارچوب‌های موجود در تعامل-پذیری سازمانی

در این بخش، چارچوب‌های تعامل‌پذیری سازمانی مطرح از قبیل EIF, IDEAS, NEHTA, ATHENA, INTEROP NoE شناسایی و بررسی شده‌اند.

### ۲-۱-۱ چارچوب تعامل‌پذیری ATHENA

چارچوب ATHENA دو هدف عمده ارائه رویکرد راه حلی کل‌نگر، عمومی، پیکربندی شده و توسعه‌پذیر به تعامل‌پذیری [6] و نمونه‌سازی چارچوب از طریق بررسی نتایج را شامل شده و اصول چارچوب تعامل-پذیری IDEAS<sup>3</sup> و استاندارد IEEE 1471 را اتخاذ نموده است. این چارچوب در سه بخش عمده‌ی یکپارچگی مفهومی، یکپارچگی عملی<sup>4</sup> و یکپارچگی فنی ساختاربندی شده است. ATHENA سه رویکرد کل‌نگر، چند رشته‌ای<sup>5</sup> و مدل‌گرای<sup>6</sup> به تعامل‌پذیری را لحاظ نموده و معتقد است تعامل‌پذیری سازمانی در لایه‌های سازمانی/کسب و کار، دانش، داده/اطلاعات و فنی روی می‌دهد [5].

در لایه کسب و کار، کلیه موضوعات وابسته به سازمان و عملکردهای یک سازمان نشان داده شده است. این موضوعات شامل روش‌هایی هستند که سازمان، سازماندهی شده است و چگونگی عملکرد سازمان برای ایجاد ارزش، چگونگی اتخاذ تصمیمات و چگونگی مدیریت ارتباطات سازمان هم در داخل با کارکنان خود و هم در خارج با شرکاء، مشتریان و تامین-کنندگان را بیان می‌کنند. لایه دانش به کسب دانش بطور عمیق و گسترده در سطح سازمان می‌پردازد. این لایه شامل دانش جنبه‌های داخلی مانند محصولات، روش مدیران برای عملکرد و کنترل، چگونگی مدیریت کارکنان، و غیره می‌باشد و همچنین، دربرگیرنده جنبه‌های خارجی مانند شرکاء و تامین-کنندگان، قوانین و مقررات، الزامات قانونی و ارتباطات سازمان با نهادهای دولتی می‌باشد. تعامل‌پذیری داده/اطلاعات مربوط به مدیریت، تبادل و پردازش مستندات مختلف، پیامها و یا ساختارهای مختلف توسط موجودیت‌های مختلفی است که با یکدیگر همکاری می‌کنند. تعامل‌پذیری در لایه فنی بر راه حل‌های ICT تمرکز دارد، بهطوریکه سازمان را قادر می‌سازد تا با وجود موانع داخلی و بیرونی خود فعالیت داشته، تصمیم‌هایی را اتخاذ نموده و به تبادل اطلاعات بپردازد. چارچوب فنی نشان دهنده معماری یکپارچه برای پشتیبانی از سازمان‌هایی است که با یکدیگر همکاری می‌کنند. این معماری بر

<sup>2</sup> Advanced Technologies for Interoperability of Heterogeneous Enterprise Networks and their Application

<sup>3</sup> Interoperability Development for Enterprise Application and Software

<sup>4</sup> Applicative

<sup>5</sup> Multidisciplinary

<sup>6</sup> Multi-driven

ملاحظه قرار داده‌اند. چارچوب‌هایی هم وجود داشته که مدل بلوغ تعامل-پذیری ارائه نموده و توانایی تعامل‌پذیری سازمان را ارزیابی کرده‌اند. در این مقاله، چارچوب‌هایی مورد بررسی قرار گرفته‌اند که با هدف تکمیل چارچوب‌های تعامل‌پذیری موجود و در راستای ارائه پیشنهادات و راهنمایی‌هایی برای ارائه خدمات دولت الکترونیکی طراحی شده‌اند.

در بخش ۳ به شناسایی ابعاد و استخراج مولفه‌های کلیدی در چارچوب پیشنهادی پرداخته شده است. برای استخراج مولفه‌های موجود در هر بعد تعامل‌پذیری از رویکرد فراترکیب<sup>1</sup> استفاده شده است. در ادامه با استفاده از تلفیق چارچوب‌های مورد مطالعه، چارچوبی ارائه شده است که در آن اهداف، ویژگی‌ها و مولفه‌های ابعاد مختلف تعامل‌پذیری بیان گردیده است. از جمله ویژگی‌های چارچوب پیشنهادی آن است که دیدگاهی جامع نسبت به تعامل‌پذیر گشتن مدنظر قرار داده است.

در این مقاله، چارچوب پیشنهادی اعتبارسنجی شده است. روش اعتبارسنجی مبتنی بر روش تحقیق توصیفی-پیمایشی و با استفاده از ابزار پرسشنامه بوده است که نتایج حاصل از تحلیل پرسشنامه‌ها ارائه شده است.

## ۲-۲ بررسی ابعاد و مولفه‌های چارچوب‌های موجود در تعامل-پذیری سازمانی

در این بخش، ابتدا به بیان برخی از تعاریف و مفاهیم مرتبط با تعامل-پذیری سازمانی تحت عنوان مفاهیم پایه پرداخته شده است و سپس چارچوب‌های تعامل‌پذیری مطرح، شناسایی و بررسی شده‌اند.

### ۲-۲-۱ مفاهیم پایه

- سازمان: طبق استاندارد ISO ۱۵۷۰۴، به مجموعه‌ای از ساختارها که دارای اهداف مشترک، اصول و یا منطق یکسانی باشند می‌توان سازمان اطلاق نمود. از این‌رو، یک سازمان می‌تواند کل یک شرکت، یک دپارتمان واحد یا شبکه‌ای از سازمان‌هایی باشد که از نظر چهارگایی از هم دور بوده و توسط اهداف مشترکی با هم مرتبط هستند [1].

- تعامل‌پذیری سازمانی: وقتی صحبت از تعامل‌پذیری می‌شود، منظور قابلیت دو موجودیت برای فهم یکدیگر و انجام عملیات با یکدیگر است. تعامل‌پذیری سازمانی ابزاری است که توسط آن اتصال میان سیستم‌ها، اطلاعات و روش‌های کاری چه در داخل سازمان و چه بین سازمان‌ها در سطح ملی یا منطقه‌ای و یا در بخشی از سازمان اتفاق خواهد افتاد. در این نوع تعامل‌پذیری برای بهمود تبادل داده نیاز به سازماندهی مناسب فرایندهای کسب و کار و ساختار داخلی سازمان (مثل مستولیت‌ها، اختیارات) است. به بیان دیگر، این مساله نیاز به مدل‌سازی مناسب و هماهنگی فرایندهای کسب و کار در نقاط تبادل آن‌ها دارد. [2][3][4]

- چارچوب تعامل‌پذیری: چارچوب تعامل‌پذیری به گونه‌ای تعریف می‌شود که مجموعه‌ای از سیاست‌ها، استانداردها و رهنمودها را به منظور توانمندسازی سازمان‌ها در تعامل با یکدیگر ارائه نموده و باعث تسهیل در یکپارچگی اجزاء

<sup>1</sup> Meta-Synthesis



## چارچوبی نوین برای تعامل پذیری سازمانی مبتنی بر رویکرد فراترکیب در تلفیق چارچوب‌های موجود

کامبیز بدیع

مرکز تحقیقات مخابرات ایران  
[k\\_badie@itrc.ac.ir](mailto:k_badie@itrc.ac.ir)

کلثوم عباسی شاهکوه

مرکز تحقیقات مخابرات ایران  
[abbasi@itrc.ac.ir](mailto:abbasi@itrc.ac.ir)

معصومه صادقی

مرکز تحقیقات مخابرات ایران  
[msadeghi@itrc.ac.ir](mailto:msadeghi@itrc.ac.ir)

نسرين دسترنج ممقانی

مرکز تحقیقات مخابرات ایران  
[dastranj\\_n@itrc.ac.ir](mailto:dastranj_n@itrc.ac.ir)

تاریخ دریافت: ۱۳۸۸/۶/۲۶ - تاریخ پذیرش: ۱۳۸۸/۶/۲۴

چکیده: این مقاله به ارائه چارچوبی برای تعامل پذیری سازمانی می‌پردازد. هدف از این چارچوب توسعه و بهبود تعامل پذیری میان سازمان‌ها جهت ارائه خدمات الکترونیکی به یکدیگر می‌باشد. بدین منظور چارچوب‌های مختلف تعامل پذیری سازمانی مورد بررسی قرار گرفته و مفاهیم کلیدی موجود در آنها شرح داده شده است. سپس ابعاد و مولفه‌های کلیدی هر چارچوب استخراج شده است. در نهایت چارچوبی برای توسعه تعامل پذیری پیشنهاد گردیده است که در آن اهداف، ویژگی‌ها و مولفه‌های هر بعد از چارچوب مشخص شده است. در پایان، با استفاده از نظرات خبرگان چارچوب پیشنهادی تجزیه و تحلیل و اعتبارسنجی شده است.

واژه‌های کلیدی: تعامل پذیری، چارچوب تعامل پذیری سازمانی، همکاری سازمانی

موجود در تعامل بین سازمان‌ها تدوین می‌شود و خصوصیاتی شامل تبادل معنادار و قابلیت پیگیری اطلاعات را در سیستم‌ها و مزهای سازمانی دارا می‌باشد. این امر موجب می‌شود تا علاوه بر فهم مشترک از تبادل اطلاعات و مسئولیت‌پذیری دربرابر تبادل داده، خدمات با درجه بالایی از اطمینان، صحت و امنیت ارائه شوند.

در این مقاله، تلاش شده است تا چارچوب مناسبی برای تعامل پذیری سازمانی با هدف توسعه و بهبود ارائه خدمات الکترونیکی میان سازمان‌ها ارائه شود. بدین منظور در بخش ۲، چارچوب‌های مطرح در تعامل پذیری شناسایی و بررسی شده‌اند. چارچوب‌های بررسی شده، هریک رویکرد خاصی به موضوع تعامل پذیری دارند. برخی از این چارچوب‌ها، رویکردی کل‌نگر و توسعه‌پذیر به تعامل پذیری داشته در حالی که برخی دیگر، بطور خاص، تعامل پذیری سازمانی و نگاشت دانش در این حوزه را مورد

### ۱- مقدمه

یکی از فاکتورهای کلیدی موفقیت در سازمان‌ها، توانایی عملیاتی برای همکاری و تعامل میان موجودیت‌های مختلف آنها می‌باشد. در واقع تعامل پذیری از جمله اهداف بسیاری از سازمان‌های ابتدایی و یا پیشرفته است. ایجاد چارچوبی برای تعامل پذیری موجودیت‌ها و سیستم‌های سازمان با توجه به نیازمندی‌های خاص هر سازمان می‌تواند در این زمینه راه‌گشا باشد.

یک چارچوب تعامل پذیری باید به گونه‌ای تعریف شود که مجموعه‌ای از سیاست‌ها، استانداردها و رهنمودها را به منظور ارتقاء تعامل پذیری میان سازمان‌ها ارائه نماید. در حقیقت، چارچوب تعامل پذیری، باعث تسهیل در یکپارچگی اجزاء ناهمگن جهت تعامل سازمان‌ها با یکدیگر می‌شود. چارچوب تعامل پذیری بمنظور به حداقل رساندن مشکلات و تاخیرهای

